**“Рассмотрение жалоб  на действия и решения прокурора  органов следствия  и дознания.”**

Институт судебного контроля  над следствием внедрен c 1 января 2015 года с введением нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Судебный контроль в уголовном процессе – это проверка в суде решений и действий (бездействия) органов расследования, прокурора, ОРД и принятие мер по выявлению и устранению ошибок и нарушений прав человека, допущенных дознавателем, прокурором, а также оперативно-розыскными органами на досудебных стадиях уголовного процесса .

Полномочия следственного судьи можно подразделить на несколько категорий:

* - санкционирование следственных действий, при совершении которых могут нарушаться конституционные права и свободы участников уголовного процесса;
* - рассмотрение жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
* - обеспечение исследования в досудебном производстве доказательств, представляемых стороной защиты;
* - совершения иных процессуальных действий, необходимость совершения которых предусмотрена Кодексом.

Хотелось бы остановиться  именно на практике рассмотрения жалоб в порядке ст. 106 Уголовно процессуального кодекса Республики Казахстан.

            В соответствии со ст.106 УПК лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд на отказ в приеме заявления об уголовном правонарушении, а также о нарушении закона при начале досудебного расследования, прерывании сроков расследования, прекращении уголовного дела, принудительном помещении в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской экспертизы, производстве обыска и (или) выемки, совершении иных действий (бездействия) и принятии решений.

С жалобой в суд вправе обратиться физические лица (граждане Республики Казахстан, иностранцы, лица без гражданства), личные права и свободы которых непосредственно затрагиваются действиями (бездействием) и решениями прокурора, органов уголовного преследования, а также организации, если указанными актами затрагиваются их законные интересы.

Таким образом, участник досудебного производства  вправе параллельно уголовному делу незамедлительно обратиться за судебной защитой этих прав и свобод.

Не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 106 УПК, жалобы об отмене процессуальных действий (бездействия) и решений, обжалование которых предусмотрено законом в ином порядке, в частности, жалобы, в которых содержится просьба о признании доказательств недопустимыми, о неправильной формулировке обвинения либо о его недоказанности, о неправильном применении закона при квалификации деяния, об изменении санкционированной судом меры пресечения, а также жалобы на решение прокурора, вынесенное в соответствии со статьей 162 Уголовно-исполнительного Кодекса Республики Казахстан по вопросу об условно-досрочном освобождении осужденных от наказания или о замене наказания другим более мягким наказанием, о незаконности судебных актов и другие.

Жалобы в суд могут быть поданы в течение всего производства дознания или предварительного следствия по уголовному делу, в том числе в стадии предания обвиняемого суду, с соблюдением срока, указанного в части пятой статьи 106 УПК, который исчисляется с момента, когда лицу стало известно о соответствующем действии (бездействии), решении.

      Пропущенный срок для подачи жалобы в суд по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен по общим правилам, предусмотренным статьей 50 УПК.

Жалоба рассматривается следственным судьей единолично без проведения судебного заседания в течение трех суток. Если необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, следственный судья рассматривает жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с участием соответствующих лиц и прокурора, неявка которых не препятствует рассмотрению жалобы.

При рассмотрении жалобы суд, не давая оценки имеющимся в деле доказательствам, должен выяснить, проверены и учтены ли дознавателем, следователем, прокурором все обстоятельства, на которые указывает заявитель в жалобе. При этом суд, не делая выводов о доказанности или недоказанности вины, допустимости или недопустимости собранных доказательств, должен проверить наличие либо отсутствие материально-правовых и процессуальных оснований для принятия решения по делу.

При рассмотрении жалобы на постановление о прерывании сроков досудебного расследования либо прекращении производства по уголовному делу суд, не давая оценки имеющимся в деле доказательствам, должен выяснить, проверены и учтены ли дознавателем, следователем, прокурором все обстоятельства, на которые указывает заявитель в жалобе, и могли ли эти обстоятельства повлиять на законность решения о прерывании сроков досудебного расследования или прекращении производства. При этом суд, не делая выводов о доказанности или недоказанности вины, о допустимости или недопустимости собранных доказательств, должен проверить, наличие либо отсутствие материально-правовых и процессуальных оснований для прекращения дела либо прерывания сроков досудебного расследования.

**Практика рассмотрения жалоб Бурабайским районным судом**

За 2018 год в производство Бурабайского районного суда поступило 42 жалобы в порядке ст. 106 УПК РК, из них возвращено-17, рассмотрено- 25.

Из 25 рассмотренных жалоб, удовлетворено- 11 (44%), оставлено без удовлетворения-14 (56%).

Из числа рассмотренных жалоб были обжалованы одновременно действия (бездействия) решения прокурора и органов уголовного преследования по двум жалобам, на решения прокурора - 3, на действия следователя, органов дознания и дознавателя -20.

Так, постановлением следственного судьи удовлетворена жалоба жилищно-строительного кооператива «Орбита», в лице Семенского Анатолия Александровича в порядке ст.106 УПК РК о признании незаконным и отмене постановления следователя Бурабайского РОВД Кадей С.С. о прекращении досудебного расследования от 9 октября 2018 года в отношении Семеновых К.П. Признано незаконным и отменено постановление о прекращении досудебного расследования №181170031001396 возбужденное по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ст.202 ч.1 УК следователя СО Бурабайского РОВД старшего лейтенанта полиции Кадей С.С. от 9 октября 2018 года в отношении Семеновых К.П.

Постановление было отменено в связи с тем, что следователем не были проверены все обстоятельства по делу. Постановление о прекращении уголовного дела №181170031001396 за отсутствием состава уголовного правонарушения от 9 октября 2018 года, принято с нарушением норм уголовно - процессуального кодекса т.е., не допрошены лица, права которых могут быть затронуты, необходимо дать оценку документам, представленных заявителем в ходе судебного заседания и проверить все обстоятельства по делу, указанные в жалобе заявителя.

В апелляционной инстанции рассмотрено 7 жалоб, поступивших по ст. 106 УПК РК, из них оставлено без изменения- 5, отменено- 2.

Так, постановлением следственного судьи жалоба жилищно-строительного кооператива «Орбита», в лице Семенского Анатолия Александровича в порядке ст.106 УПК РК о признании незаконным и отмене постановления следователя Бурабайского РОВД Кадей С.С. о прекращении досудебного расследования - удовлетворена. Признан незаконным и отменено постановление о прекращении досудебного расследования следователя СО Бурабайского РОВД старшего лейтенанта полиции Кадей С.С. от 27 июня 2018 года.

Постановление Акмолинского областного суда данное постановление отменено, жалоба Семенского А.А. оставлена - без удовлетворения.

За указанный период следственным судьей было вынесено 3 частных постановления.

Так, например следственным судьей Бурабайского районного суда Акмолинской области удовлетворена жалоба адвоката Досова С.А., в интересах потерпевшего Секербаева Р.Т. и постановлено признать незаконным и отменить постановления о прекращении досудебного расследования №1711100310005158 следователя СО Бурабайского РОВД Амиянова С.А. от 16 марта 2018 года.

При рассмотрении жалобы следственным судьей выявлены допущенные лицом, осуществляющим досудебное расследование существенные нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, выразившиеся в следующем.

Как установлено в судебном заседании, а также при изучении материалов досудебного расследования уголовного дела адвокат потерпевшего обращался к следователю с ходатайством в порядке ст.99 УПК. На данном ходатайстве имеется вх. печать канцелярии Бурабайского РОВД от 26 февраля 2018 года.

В материалах уголовного дела отсутствует данное ходатайство, соответственно следователем не было разрешенного ходатайство потерпевшей стороны в установленном законом порядке и сроки. Адвокат потерпевшей стороны писал заявление в адрес прокуратуры района и области, об отстранении следователя от досудебного расследования, так как им не проводится всестороннее и объективное досудебное расследование, а также о неразрешенном ходатайстве, которое в последующем было направлено в Бурабайский РОВД, однако ответа на момент рассмотрения жалобы не дано.

За истекший период 2019 года жалобы в порядке ст. 106 УПК РК в производство Бурабайского районного суда не поступали.

Следственный судья Шайкенова Г.Н.